

Calcul de priorité — portail de consolidation,

DEMO-CVE-F01

LINDBERGH FORMATION — 16 rue de Maillé, 91310 Montlhéry · RCS Evry 817 946 114

Document établi le 24/09/2026

Score 98 sur 100, recomposable ligne à ligne · document fictif

Document fictif — exemple de démonstration

Ce document est produit par le site Blue Lemon Agent pour illustrer ce qu'un agent IA remet à ses utilisateurs. Les sociétés, dossiers, montants et personnes qui y figurent sont inventés. Il n'a aucune valeur juridique, comptable ni commerciale.

Document fictif. Score illustratif produit par la politique de démonstration *demo-policy-1.0*. Il illustre un moteur paramétrable par le client ; **il ne constitue ni une analyse de sécurité, ni une politique recommandée**. Vos poids, vos seuils et vos règles remplaceront les siens.

Les facteurs, leur valeur, leur contribution

Facteur	Valeur retenue	Contribution maximale	Points obtenus
Sévérité technique normalisée	9,2 / 10	20	18,4
Exploitation connue	oui	25	25,0
Exposition	1,0	15	15,0

Facteur	Valeur retenue	Contribution maximale	Points obtenus
Criticité de l'actif ou du service	1,0	15	15,0
Probabilité d'exploitation	0,91	10	9,1
Impact métier	1,0	10	10,0
Impact sur la sécurité des personnes	0	10	0,0
Correctif fiable disponible	oui	5	5,0
Actif en fin de support	non	10	0,0
Mesures compensatoires vérifiées	aucune	-20	0,0
Score brut			97,5
Score final	arrondi au plus proche, demi vers le haut, borné 0-100		98

D'où vient la priorité affichée

Origine	Identifiant	Effet
Seuil de score	immediate_review ≥ 85	98 dépasse le seuil → revue immédiate
Règle de politique	PR-KEV-001	Affectation confirmée et exploitation connue → plancher « revue immédiate »

Les deux concourent, et la plus élevée l'emporte. Ici elles concordent — mais la règle aurait suffi : **une vulnérabilité déclarée exploitée sur un actif exposé et critique remonte même s'il manque une autre métrique.** Une règle peut RELEVER une priorité ; elle ne l'abaisse jamais en silence, elle ne touche pas au score,

et elle affiche son identifiant.

Comparaison qui éclaire le classement : le hub de trésorerie obtient **54**. L'écart de 44 points tient à deux facteurs et à deux seulement — **aucune exploitation connue (0 au lieu de 25)** et **une exposition de 0,4 grâce à votre segmentation (6 au lieu de 15)**. Le reste est identique. C'est le contexte de votre groupe qui produit l'ordre, pas la note de l'éditeur.

Portée de ce document : le service exploité par Blue Lemon Agent. Pour un agent déployé chez vous, la localisation applicable est celle de l'architecture décrite au devis et vérifiée avant mise en service ; l'exécution locale n'est annoncée que pour la configuration explicitement décrite et recettée au devis ; l'isolation applicable dépend du mode de déploiement décrit au devis, aucune isolation dédiée n'étant présumée ; les mécanismes de chiffrement en transit et au repos, leurs composants et la gestion des clés sont ceux documentés pour l'architecture retenue ; les rôles et permissions sont configurés et recettés pour les identités et systèmes effectivement raccordés ; les événements journalisés, leur contenu, leur durée de conservation et leurs accès sont définis pour le déploiement retenu.