

Ajustement écarté

LINDBERGH FORMATION — 16 rue de Maillé, 91310 Montlhéry · RCS Evry 817 946 114

Document établi le 24/09/2026

950 K€ demandés, ajustement exclu · document fictif

Document fictif — exemple de démonstration

Ce document est produit par le site Blue Lemon Agent pour illustrer ce qu'un agent IA remet à ses utilisateurs. Les sociétés, dossiers, montants et personnes qui y figurent sont inventés. Il n'a aucune valeur juridique, comptable ni commerciale.

Document fictif, produit pour la démonstration. Emprunteur, cession, montants et procès-verbaux inventés. **Aucune écriture n'est faite dans un système réel, aucun bris n'est qualifié et aucune dérogation n'est accordée** : le test est rendu en revue de calcul et attend une décision humaine.

Statut du test — CALCULATION_REVIEW — priorité P2, ajustement exclu, faute d'approbation écrite préalable du prêteur

Les deux lectures, posées côte à côte

Lecture	EBITDA retenu	Charge d'intérêts	Couverture	Contre le plancher de 2,50
Sans l'ajustement — lecture du contrat	2 900 K€	1 400 K€	2,07	Au-dessous du plancher
Avec l'ajustement demandé	3 850 K€	1 400 K€	2,75	Au-dessus du plancher

Lecture	EBITDA retenu	Charge d'intérêts	Couverture	Contre le plancher de 2,50
Écart imputable au seul ajustement	950 K€	—	0,68 point de couverture	C'est lui, et lui seul, qui sépare les deux lectures

Un terme qui décide à ce point ne se glisse pas dans un tableur sans laisser de trace. L'ajustement est donc affiché au même rang que le calcul, avec son montant, l'alinéa qui le régit et le résultat de la recherche d'approbation — et non renvoyé en note de bas de page.

Pourquoi il est écarté, et où l'approbation a été cherchée

Élément	Contenu	Résultat de la recherche
Alinéa applicable	19.3 (b) du contrat du 06/06/2023 — produits de cession d'actifs exclus de l'EBITDA sauf approbation écrite préalable du prêteur	—
Coffre documentaire	Avenants et lettres au dossier 2023-0612	Aucune approbation
Procès-verbaux du comité régional	12 séances, 09/2025 à 09/2026	Aucune approbation
Correspondances du chargé d'affaires	Boîte du dossier, 24 pièces	Une demande évoquée le 03/07/2026, sans réponse écrite

Sans approbation écrite, l'ajustement n'a pas de fondement contractuel. Le chiffre retenu est celui du contrat, pas celui qui arrange — et cette règle vaut dans les deux sens : un ajustement approuvé et daté entrerait au calcul de la même façon, sans discussion.

Le chemin qui obtient l'ajustement, et il est prévu par le contrat lui-même

Étape	Qui	Ce qui est déjà fait
Demande d'approbation écrite	Chargé d'affaires titulaire	Rédigée — montant, nature de la cession, alinéa visé, effet chiffré sur le test
Niveau compétent	Comité de crédit national — exposition de 14 200 K€, au-delà du seuil de 10 M€	Séance du 15/09/2026, dossier déjà déposé au secrétariat
Décision et date	Comité de crédit national	—
Recomposition du test	Agent	Automatique à l'arrivée de l'approbation datée, sans ressaisie

Décision attendue — Comité de crédit national — approbation ou refus de l'ajustement de 950 K€, avec sa date

Écritures externes — 0 — aucune demande envoyée, aucun test arrêté, aucune approbation présumée

Portée de ce document : le service exploité par Blue Lemon Agent. Pour un agent déployé chez vous, la localisation applicable est celle de l'architecture décrite au devis et vérifiée avant mise en service ; l'exécution locale n'est annoncée que pour la configuration explicitement décrite et recettée au devis ; l'isolation applicable dépend du mode de déploiement décrit au devis, aucune isolation dédiée n'étant présumée ; les mécanismes de chiffrement en transit et au repos, leurs composants et la gestion des clés sont ceux documentés pour l'architecture retenue ; les rôles et permissions sont configurés et recettés pour les identités et systèmes effectivement raccordés ; les événements journalisés, leur contenu, leur durée de conservation et leurs accès sont définis pour le déploiement retenu.