

Marges par liaison — les 41 liaisons du réseau

LINDBERGH FORMATION — 16 rue de Maillé, 91310 Montlhéry · RCS Evry 817 946 114

Document établi le 24/09/2026

Où le plan coût est mince, et ce que coûte de le resserrer · document fictif

Document fictif — exemple de démonstration

Ce document est produit par le site Blue Lemon Agent pour illustrer ce qu'un agent IA remet à ses utilisateurs. Les sociétés, dossiers, montants et personnes qui y figurent sont inventés. Il n'a aucune valeur juridique, comptable ni commerciale.

Document fictif, produit pour la démonstration. **Chaque plan expose ses marges liaison par liaison — c'est ce qui permet de retenir un plan en sachant exactement où il est mince, et de le resserrer avant de le retenir plutôt qu'après un incident.**

*La marge de capacité est l'écart entre le volume prévu sur une liaison et ce que cette liaison peut absorber avant de déborder. **Sur 41 liaisons, 35 ont plus de 9 % de marge et n'appellent aucune action : le sujet tient en six lignes.***

Les marges du plan coût

Situation	Liaisons	Ce que cela signifie concrètement
Marge inférieure à 2 %	3	Une palette de plus fait sortir du plan

Situation	Liaisons	Ce que cela signifie concrètement
Marge comprise entre 2 % et 4 %	3	Un aléa moyen absorbe la marge
Marge supérieure à 9 %	35	Aucune action
Liaisons critiques dépendant d'un seul transporteur	3	Elles portent 31 % du volume du réseau

Ce que l'historique dit du risque — 14 incidents en 18 mois

Nature de l'incident	Nombre	Coût constaté
Panne de véhicule	6	—
Défaillance de transporteur	5	—
Fermeture de quai	3	—
Total	14	96 000 € en affrètements d'urgence et livraisons manquées
dont sur les 3 liaisons mono-transporteur	—	71 000 €

Le plan coût resserré, déjà construit

Mesure	Contenu	Effet
Second transporteur sur les 3 liaisons critiques	Volume partagé 70/30	La défaillance d'un prestataire ne coupe plus 31 % du volume
Marge portée à 8 % minimum	Sur les 6 liaisons minces	Un aléa moyen est absorbé sans affrètement d'urgence

Mesure	Contenu	Effet
Coût du resserrement	5,83 M€, soit + 38 000 € par an sur le plan coût corrigé	—

Ce que le resserrement aurait donné sur vos 14 incidents, rejoués

Mesure	Sans resserrement	Avec resserrement	Écart
Surcoût sur les 3 liaisons mono-transporteur	71 000 €	19 000 €	– 52 000 €
Dépense annuelle du resserrement	—	38 000 €	—
Solde	—	—	38 000 € de dépense contre 52 000 € de risque, sur vos propres incidents

Le temps que ça déplace

Poste	Avant	Avec l'agent	Périmètre couvert
Évaluation des marges	30 % du temps de l'exercice	6 %	Les 41 liaisons, au lieu des trois qu'on avait le temps de regarder

Le comité arbitre désormais entre quatre plans — coût, délai, robustesse et coût resserré —, chacun avec son coût annuel, sa tenue de délai et ses marges. C'est un choix de politique de service, et il se prend sur quatre lignes.

À fixer par la direction logistique

Marge minimale exigée sur une liaison critique : _____ %

Portée de ce document : le service exploité par Blue Lemon Agent. Pour un agent déployé chez vous, la localisation applicable est celle de l'architecture décrite au devis et vérifiée avant mise en service ; l'exécution locale n'est annoncée que pour la configuration explicitement décrite et recettée au devis ; l'isolation applicable dépend du mode de déploiement décrit au devis, aucune isolation dédiée n'étant présumée ; les mécanismes de chiffrement en transit et au repos, leurs composants et la gestion des clés sont ceux documentés pour l'architecture retenue ; les rôles et permissions sont configurés et recettés pour les identités et systèmes effectivement raccordés ; les événements journalisés, leur contenu, leur durée de conservation et leurs accès sont définis pour le déploiement retenu.